



Пояснительный меморандум к Программе новых рДВУ (gTLD)

Система ценообразования для Программы новых рДВУ (gTLD)

Дата публикации:

24 октября, 2008 г.

Введение в Программу новых рДВУ (gTLD)

ICANN основана десять лет назад как некоммерческая общественная организация с привлечением большого количества заинтересованных сторон. Целью ее создания было управление адресной системой Интернета. Одним из главенствующих принципов организации, признанным США и другими странами, стала поддержка конкурентной борьбы на рынке имен доменов, а также обеспечение безопасности и стабильности Интернета. Будущее расширение откроет путь к инновациям и возможности выбора, а также приведет к изменениям в адресной системе Интернета, которая в данный момент ограничена всего 21 общим именем доменов высшего уровня. В данный момент количество пользователей Интернета составляет 1,5 миллиарда и продолжает расти, поэтому многофункциональность, разнообразие и конкурентная борьба являются основополагающими факторами успеха и развития глобальной сети.

За решением о проведении предстоящих циклов приема новых заявок gTLD последовало длительное и подробное обсуждение данного проекта со всеми заинтересованными группами глобального сообщества пользователей Интернета. В этом обсуждении, продолжавшемся свыше 18 месяцев, приняли участие представители самых различных заинтересованных сторон: государственных учреждений, физических лиц, гражданского сообщества, бизнеса, интеллектуальной собственности, а также технологического сообщества. В октябре 2007 GNSO (Организация поддержки общих имен) — одна из групп, управляющих глобальной политикой Интернета в ICANN — завершила разработку политики по новым gTLD и утвердила ряд рекомендаций. Кульминацией процесса разработки данной политики стало решение Совета директоров ICANN о принятии политики, разработанной сообществом, провозглашенное на собрании ICANN в Париже в июле 2008 г. Подробные сведения о процессе разработки и результатах принятия данной политики можно получить по адресу <http://gns0.icann.org/issues/new-gtlds/>.

Данный документ является частью серии документов, которые представляют собой справочную информацию, опубликованную компанией ICANN с целью помочь Интернет-сообществу наилучшим образом понять Запрос предложения (RFP), известный также как «руководство кандидата». Период общественных комментариев к запросу предложения позволит Интернет-сообществу внимательно рассмотреть и внести предложения. Эти комментарии будут в дальнейшем использоваться для редактирования документов при подготовке к окончательной версии запроса предложения. Компания ICANN опубликует окончательный вариант запроса предложения в первой половине 2009 года. Для получения последней информации, графика работ и деятельности, относящейся к новой программе gTLD, перейдите по ссылке <http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>.

Обратите внимание, что это только предварительная версия, предназначенная для обсуждения. Потенциальным кандидатам не следует полагаться на точность описываемых подробностей программы новых gTLD, поскольку программа все еще подвергается обсуждению и пересмотру.

Сводка основных пунктов данного документа

- Процесс внедрения новых gTLD должен быть полностью самокупаемым (расходы не должны превышать взносы; оплата, получаемая ICANN за нынешнюю деятельность по технической организации имен, номеров и прочих идентификаторов, не должна расходоваться на выполнение данной новой программы).
- Для достижения поставленных целей новой политикой gTLD требуется разработать тщательный и подробный план ее внедрения. Подобные процессы по своей природе требуют определенных затрат.
- Поскольку программа является новой, точное прогнозирование ее объемов или расходов, которые она повлечет за собой, является сложной задачей. Мы разработали подробный план распределения производственных издержек, вычисляя расходы в соответствии с историческим прецедентом.
- Если все расчеты касательно расходов точны, в результате оценки новых заявок на gTLD чистого прироста фондов ICANN не произойдет; взносы будут равны расходам. При наличии в расчетах определенной неточности в большую или меньшую сторону (которую можно будет выявить только по прошествии некоторого времени) определять метод обращения с фондами будет сообщество.
- Первичным взносом в ICANN будет плата за оценку. По текущим расчетам данный взнос составит 185 000 долларов США. В случае возникновения технических проблем или конфликтов от кандидатов могут потребоваться другие взносы (оплачиваемые непосредственно поставщикам соответствующих услуг). Как и в случае с текущими реестрами, новые реестры выплачивают взнос в ICANN.

Введение и просьба о комментариях

Компания ICANN собирает комментарии по поводу роли Защиты прав других лиц в Программе новых gTLD компании ICANN. Данный документ является частью серии документов, которые представляют собой справочную информацию, опубликованную компанией ICANN с целью помочь Интернет-сообществу наилучшим образом понять запрос предложения (RFP), известный также как «руководство кандидата». Период общественных комментариев к запросу предложения позволит Интернет-сообществу внимательно рассмотреть и внести предложения. Эти комментарии будут в дальнейшем использоваться для редактирования документов при подготовке к последнему Запросу предложения, который будет опубликован в первой половине 2009 года. Для получения последней информации по графикам работы и деятельности, относящейся к Программе новых gTLD, перейдите по ссылке <http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>.

Введение

1. Обзор и сводная информация

Хотя новая политика в основном направлена на расширение выбора и развитие конкуренции посредством внедрения новых имен доменов, в ней также присутствуют важные положения по расходам как со стороны корпорации ICANN, так и со стороны кандидатов на новые gTLD. Эти расходы связанных с внедрением политики посредством принятия и обработки заявок в соответствии с решением сообщества и постановлением Совета директоров.

Важным положением по внедрению новой политики gTLD является ее полная самокупаемость (расходы не должны превышать взносы). См. [http://gnso.icann.org/issues/new-gtlds/pdp-dec05-fr-part-a-08aug07.htm - _Тoc43798015](http://gnso.icann.org/issues/new-gtlds/pdp-dec05-fr-part-a-08aug07.htm_-_Тoc43798015). В основе данного положения лежит конкретный практический аспект: новая программа должна окупать себя. При регистрации более 170 000 000 кандидатов по всему миру текущая модель взносов и расходов, согласно которой ICANN предоставляет услуги по технической организации уникальных идентификаторов, в обозримом будущем должна остаться неизменной и не затронутой влиянием процесса внедрения новых gTLD. Новая программа внедрения gTLD должна существовать самостоятельно и не требовать финансирования от существующих владельцев регистрации gTLD.

Система ценообразования была усложнена из-за того, что новый цикл приема заявок на gTLD требует выполнения новых видов деятельности со стороны ICANN и сообщества. Однако следует принять во внимание некоторые данные из нашего предыдущего опыта работы. В рамках цикла рассмотрения ICANN новых финансируемых TLD (начат в 2003) были обработаны десять заявок. Основываясь на предыдущем опыте, сотрудники ICANN рассчитали, что общая сумма расходов (оплата сотрудникам, расходы на консалтинговые и внешние услуги, включая юридические издержки) составили, по меньшей мере, 1,8 млн. долларов США за десять обработанных заявок или не менее 180 000 долларов США на заявку. Взносы, внесенные кандидатами в данном цикле, составили 50 000 на заявку.

Внедрение широких требований политики GNSO представляет собой длительный процесс; для достижения задач, поставленных данной политикой, может потребоваться многоэтапная оценка, что повлияет на предполагаемую стоимость заявки. Данный процесс требует тщательной работы и влечет за собой соответствующие расходы. Несмотря на то что основной задачей организации ICANN в Программе новых gTLD является устранение препятствий и обеспечение эффективности данного процесса, все сообщество ICANN также вносит значительный вклад в достижение желаемого результата, что требует тщательного внедрения всех этапов соответствующей процедуры. Интересы глобального сообщества также должны учитываться: необходимо обеспечить должную защиту владельцев прав и рассмотреть возможности стабильной и целесообразной работы нового оператора gTLD с данным новым и ценным дополнением к DNS.

Согласно методике подробного вычисления расходов, включая издержки на разработку программы gTLD, а также легко и сложно прогнозируемые расходы на оценку новых заявок на gTLD посредством делегирования в корневую зону, по нынешним подсчетам ICANN стоимость оценки одной заявки на новый TLD составит примерно 185 000 долларов США в первом цикле рассмотрения. Описанная в данном документе система ценообразования будет пересмотрена сообществом при общем пересмотре новой процедуры регистрации gTLD, а также подвергнута дальнейшему усовершенствованию в ходе различных оценок, которые по всей вероятности будут проводиться до опубликования финального руководства кандидата. Все кандидаты должны будут оплатить расходы на подобную оценку в эквивалентном размере, примерно по 185 000 долларов США за одну заявку. Возможно, от кандидатов также потребуются дополнительные взносы (обсуждение данного вопроса состоится позднее).

Общая сумма предполагаемых взносов в ICANN за оценку и обработку новых заявок на gTLD будет достаточно значительной. Если в первом цикле ICANN получит 500 заявок (как предполагается), общая сумма взносов в ICANN за первый цикл рассмотрения заявок составит примерно 92 500 000 долларов США. Как ICANN планирует распорядиться данной суммой? Полученные взносы пойдут на оплату расходов на обработку 500 заявок, что составляет примерно 92 500 000 долларов США. Если оценка всех расходов идеально точна, то после обработки всех заявок на новые gTLD в первом цикле рассмотрения (включая сложные и простые процедуры обработки) по окончательном завершении обработки последней заявки сумма взносов, полученных ICANN, с вычетом затрат на обработку заявок на новые gTLD будет равна нулю.

Несомненно, в данных расчетах присутствует некоторая неопределенность. Возможно, сумма взносов, собранных ICANN за первый цикл рассмотрения, будет отличаться от прогнозируемой в большую или меньшую сторону; полученные взносы могут быть выше или ниже реальных расходов. Кроме того, обработку неконфликтных заявок предполагается завершать за несколько месяцев, но на конфликтные заявки потребуется больше времени. По этой причине окончательное решение в отношении взносов и расходов можно будет вынести только спустя два или три года после начала процедуры обработки заявок. ICANN будет регулярно отчитываться за взносы и расходы на новые gTLD. Через некоторое время ICANN определит наличие или отсутствие существенной разницы между взносами и расходами. Если выяснится, что взносы превышают расходы, ICANN с помощью сообщества определит методы использования оставшейся суммы. Если выяснится, что расходы превышают взносы, то ICANN возместит недостающую сумму в дальнейших циклах рассмотрения TLD.

Разработка процедур по внедрению новых gTLD входила в исходный мандат ICANN и широко обсуждалась Интернет-сообществом, а также была одобрена Советом директоров ICANN. Сотрудники ICANN применили лучшее из своего опыта, а также привлекли сторонних экспертов к рассмотрению данных процедур и обеспечению поддержки в построении системы ценообразования. Кроме того, несмотря на то что вопросы расценок имеют для данных процедур существенное значение и являются несколько неопределенными, по нашим планам результаты разработки системы взносов и расходов должны строго соответствовать предписаниям политики, согласно которым Программа новых gTLD должна быть полностью самокупаемой, проходить согласно предварительным расчетам и обеспечивать соответствующие результаты Интернет-сообществу.

2. Важные финансовые принципы

Предполагается, что внедрение нового процесса gTLD будет полностью самокупаемым, т.е. финансовое воздействие новых gTLD на организацию ICANN в значительной степени зависит от расходов, а именно, от стоимости обработки заявок на новые TLD. По данным расходам впоследствии будут скорректированы взносы, взимаемые нами за обработку заявок. Поскольку данная программа является новой, чрезвычайно важно добавить в нее ряд принципов, которые сотрудники, занимающиеся вычислением расходов, смогут использовать в качестве руководства к принятию решений. Данные принципы также должны гарантировать возможность обнародования всех предпосылок, использованных при расчетах. Ниже изложены некоторые из упомянутых важных принципов, подлежащих внедрению в новую программу gTLD.

Забота/консерватизм. ICANN обеспечивает управление уникальными идентификаторами, применяемыми в Интернете, и, что особенно важно в данном контексте, напрямую взаимодействует с реестрами родовых доменов верхнего уровня, а также сотрудничает с реестрами кодов стран по всему миру по вопросам обеспечения безопасности, стабильности и способности к восстановлению DNS. Уже зарегистрировано более 170 000 000 доменов второго уровня, обеспечивающих богатые возможности обмена информацией, обучения и коммерческой деятельности. Данная сеть охватывает все большее количество людей по всему миру. Система контрактов ICANN, а также методы управления за исполнением обязательств и взносы, поддерживающие данную систему, в частности в отношении 105 000 000 владельцев регистрации на gTLD, не должны подвергаться риску. Поэтому новая программа gTLD должна быть полностью самокупаемой.

Кроме того, согласно принципу заботы и консерватизма, каждый элемент процесса обработки заявок подлежит проверке на обеспечение результатов, соответствующих целям политики, которую разработало сообщество. Несмотря на то, что возможные проблемы и расходы, которые влечет за собой данная процедура, были тщательно рассмотрены в процессе ее разработки, максимальное снижение расходов не входило в наши основные цели. Скорее, в качестве приоритетной задачи рассматривалось высокое качество выполнения данной процедуры.

Вопросы предоплаты/поэтапной оплаты: При подаче заявки ICANN будет производить сбор полной суммы взноса за оценку заявки. Это позволит избежать ситуаций, когда кандидата, прошедшего определенную часть процесса рассмотрения заявки, заканчиваются ресурсы на продолжение данного процесса (а также гарантирует покрытие всех расходов). Тем не менее, если кандидат по тем или иным причинам отозвал заявку в процессе рассмотрения, ICANN следует возместить ему соответствующую часть оплаченного взноса. Система подобных возмещений будет опубликована и рассмотрена позднее.

При наличии единого взноса за оценку для всех кандидатов расходы будут строго детерминированы согласно общей сумме сборов, полученных ICANN от кандидатов. Более того, данная система обеспечит отсутствие дополнительных издержек для кандидата, если процедура рассмотрения заявки окажется более сложной (кроме оплаты непосредственно поставщику услуг при необходимости). По нашим предположениям, единый взнос с последовательным возмещением и оплатой поставщику соответствующих услуг (например, по разрешению конфликтов), передаваемой непосредственно поставщику, обеспечит должный баланс уверенности и добросовестности по отношению ко всем кандидатам.

Предварительная версия — только для обсуждений — обратитесь к отказу от обязательств на начальной странице этого документа.

Уровни и доступность взносов. Члены сообщества GNSO определили, что кандидаты на регистрацию новых gTLD, скорее всего, предложат разнообразные бизнес-планы и модели, применимые конкретно к их сообществам, что предполагает наличие обязательства, согласно которому процедуры оценки и выбора новых реестров gTLD должны соответствовать принципам добросовестности, прозрачности и отсутствия дискриминации.

В связи с этим некоторые члены сообщества выразили беспокойство по поводу того, что финансовые требования и размеры оплаты могут оттолкнуть от новой программы кандидатов из развивающихся стран, а также представителей коренного населения и национальных меньшинств, финансовые возможности которых могут не совпадать с возможностями жителей более развитых регионов мира. Организация ICANN серьезно относится к данному вопросу и в будущем предполагает исследовать новые возможности финансовой поддержки или снижения суммы оплаты для квалифицированных кандидатов на новые gTLD. Данная поддержка должна оказываться последовательно и добросовестно, подлежать полному контролю и быть абсолютно прозрачной. Однако эта задача не должна противоречить принципам консерватизма, согласно которым взносы за первый цикл рассмотрения должны полностью возмещать затраты, понесенные нами за этот же цикл.

Помимо этого, в процессе разработки политики некоторые члены сообщества выразили сомнение в том, что сокращение взносов или внедрение программ финансовой поддержки (даже с должной мотивацией), предложенное непосредственно ICANN, не будет использовано в чьих-либо коммерческих интересах. Например, некое коммерческое предприятие может заручиться ложными свидетельствами о своем расположении в регионе сниженных взносов или объявить себя реестром, действующим в интересах какого-либо сообщества, в реальности не существующего.

Для первого цикла рассмотрения заявок на новые gTLD ICANN не утвердила ни одной практической системы снижения взносов. Тем не менее, внедрение подобной системы в последующих циклах является возможным. Если наши сотрудники смогут определить источники потенциальных субсидий, финансовой помощи или сходных возможностей для кандидатов из развивающихся стран, а также представителей коренного населения и национальных меньшинств, нуждающихся в подобной поддержке, данная информация будет обнародована.

Методология оценки. Существуют различные подходы к подсчету издержек. Некоторые из них направлены на прогнозирование наихудшего варианта развития событий, другие ориентированы на наиболее благоприятное стечение обстоятельств или какие-либо средние результаты. Эксперты, выполнявшие для нас расчет различных расходов, связанных с оценкой заявок, старались придерживаться наиболее вероятного развития событий. Кроме того, для максимальной точности расходов при оценке был использован метод разбиения. Процедура оценки была разделена на 6 фаз, 24 основных этапа и 75 отдельных задач. Были определены двадцать семь различных результатов процесса рассмотрения заявок и варианты развития событий, ведущие к каждому из них, при этом издержки вычислялись отдельно для каждого из этих вариантов. Подобная система оценки предположительно дает более точные результаты, чем сводный расчет общих издержек.

Помимо этого при вычислении расходов мы по мере возможностей применяли анализ чувствительности. Т.е., мы ориентировались на вопросы следующих типов: «Какова будет общая сумма расходов на обработку, если все заявки придется подвергнуть максимально сложной процедуре рассмотрения?» или «Какова будет общая сумма расходов на обработку, если сложная процедура рассмотрения не потребуется ни для одной заявки?» Анализ чувствительности также помог нам исследовать и обдумать весь диапазон возможных результатов и выявить основные факторы для принятия решений по выбору модели вычисления издержек.

Предполагаемое количество заявок. Несмотря на проведенный ICANN опрос экспертов и заинтересованных лиц было установлено, что точно прогнозировать количество заявок на новые TLD невозможно. По предположению ICANN в первом цикле рассмотрения будут поданы 500 заявок. Эта цифра была вычислена по информации из различных источников, включая отчет консультанта по экономическим вопросам, данные от Интернет-сообщества, устные комментарии во время открытых конференций и незарегистрированные отзывы представителей соответствующей отрасли. Предполагаемое количество заявок в размере 500 соответствует большинству полученных нами данных; однако мы не можем утверждать, что это число является абсолютно точным.

Если заявок окажется значительно меньше 500, ICANN рискует не окупить предыдущие расходы на разработку данной программы или фиксированные расходы в первом цикле рассмотрения. Кроме того, более высокие финансовые затраты повлекут за собой увеличение расходов на обработку одной заявки по сравнению с составленными нами прогнозами. Тем не менее, общий риск в случае несоответствия прогнозам реального объема работы в первом цикле относительно низок, поскольку количество заявок будет низким.

Если заявок окажется значительно больше 500, расходы на их обработку также могут оказаться выше прогнозируемых, поскольку в этом случае ICANN потребуются своевременно привлечь к их обработке большее количество внешних ресурсов, что повлечет за собой повышение расходов в том или ином объеме. В этом случае ICANN сможет компенсировать повышенные расходы с помощью более высоких сумм возмещения фиксированных издержек (предыдущих расходов на развитие программы и др.), благодаря чему данный элемент риска можно будет выгодно использовать.

Программа новых gTLD будет действовать постоянно. ICANN объявит о времени проведения второго цикла рассмотрения заявок на новые gTLD по завершении процесса рассмотрения всех заявок, поступивших в первом цикле. Ожидается, что второй цикл будет запущен в течение одного года с момента завершения первого цикла. По разумным предположениям в последующих циклах рассмотрения различные взносы будут снижены, поскольку ход процедур, проводимых ICANN, можно будет прогнозировать с более высокой степенью уверенности.

3. Элементы ценообразования

Первичный взнос в ICANN, связанный с заявкой на новый gTLD, является оплатой за оценку данной заявки. Как указано выше, установленная сумма данного взноса, составляющая 185 000 долларов США за каждую новую заявку на gTLD, соответствует результату подробного вычисления расходов. Подсчет ориентирован на три составляющие данных расходов: издержки на разработку новой процедуры рассмотрения gTLD (нынешние или прошлые), легко прогнозируемые расходы на оценку и обработку заявки, а также менее определенные/спорные расходы по прочим элементам процесса рассмотрения и делегирования заявки. Каждая из этих составляющих подробно описана ниже.

3.1 Расходы на разработку программы новых gTLD

В состав общих расходов на оценку заявок на новые gTLD входят издержки, связанные с процессом внедрения самой программы. Для определения момента времени, с которого официально началась разработка данной программы, нам потребовалось провести ряд обсуждений. По рекомендациям сотрудников ICANN издержки на внедрение данной программы следует рассчитывать с конца 2007 г., когда мы получили от GNSO рекомендации по политике новых gTLD. В этом случае в общую сумму издержек на разработку политики gTLD не включаются расходы на поддержку данного процесса Организацией поддержки общих имен (GNSO) и прочими учреждениями ICANN, составляющие примерно 2 миллиона долларов США.

С учетом всех прочих аспектов вычисления расходов сотрудники ICANN составили подробный отчет по издержкам на развитие данной программы. Сюда вошли персонализированные данные о человеко-часах, потраченных в процессе внедрения, сводные данные о выставленных счетах, расходы на услуги сторонних организаций и консультантов, связанные с данной программой, а также дорожные расходы, соответствующие издержки на ИТ и накладные расходы. В таблице ниже представлена сводная информация по данным расходам, общая сумма которых составляет 12,8 миллионов долларов США.

	Сумма
Персонал	7 519 857
Поездки и встречи	1 273 810
Профессиональные услуги	1 348 404
Административные/управленческие расходы	2 647 950
Итого	\$12 790 021

Во избежание усложнения системы/ставки возмещения данных расходов в первом цикле рассмотрения затраты будут возмещаться согласно фиксированной сумме, составляющей 26 000 долларов США на заявку. Поскольку предыдущие расходы на разработку программы новых gTLD уже возмещены, данная составляющая взноса за оценку будет использована для поднятия резервного фонда ICANN до уровня, соответствующего стратегическим целям ICANN, благодаря чему мы сможем возместить средства из общего бюджета ICANN, израсходованные на разработку программы новых gTLD.

3.2 Фиксированные и переменные расходы на оценку заявок (прогнозируемые)

Второй составляющей общей суммы расчетов за оценку и обработку заявок на новые gTLD являются фиксированные и переменные затраты по каждому этапу оценки/обработки.

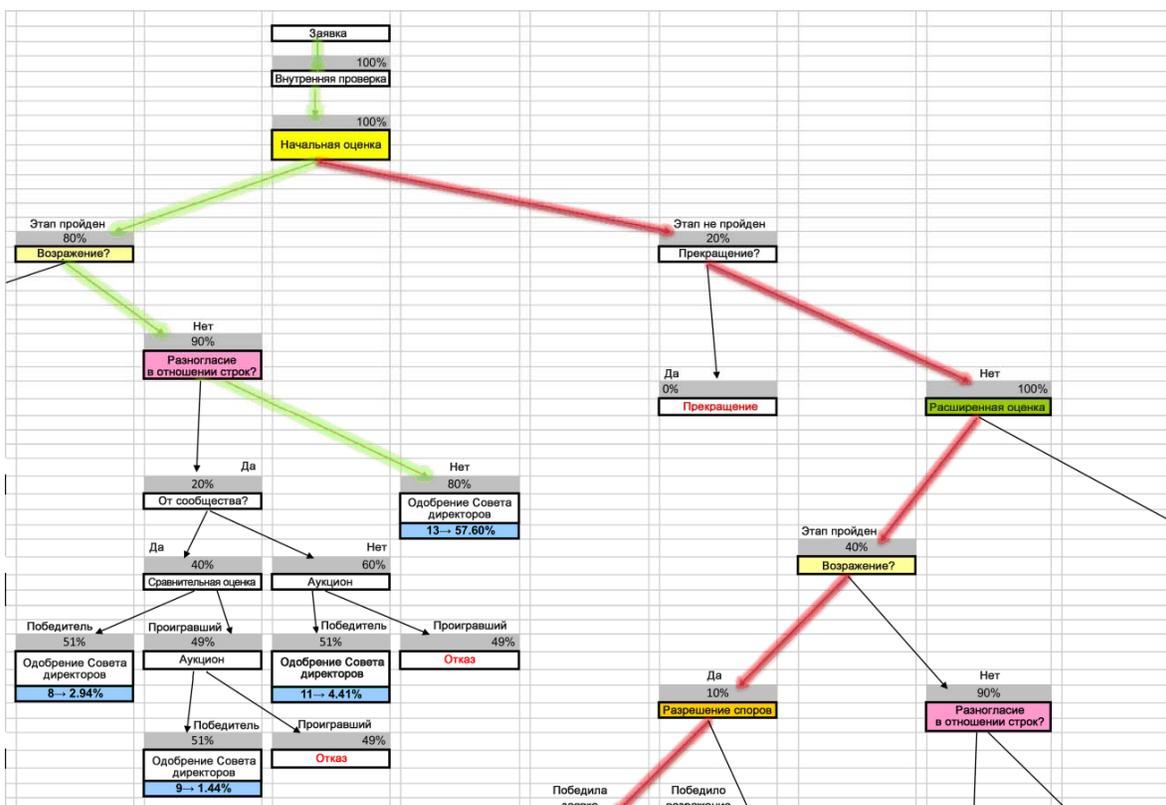
Новая политика gTLD определяет ряд возможных результатов и методов внедрения, для чего требуется подробная информация от кандидатов и расширенная оценка данной информации. Например, в процессе обработки заявок на новые gTLD требуется оценка возможных коллизий и разногласий в отношении строк, а также технических и коммерческих возможностей поддержания реестра и т.д. Любой из возможных результатов данной политики достигается в несколько этапов обработки и оценки, последовательность которых позволяет наименее проблемным заявкам быстро пройти процесс обработки, а более сложные заявки обработать единым соответствующим методом.

Через несколько месяцев предложенная процедура обработки и оценки заявки на новый gTLD была разделена на фазы, каждая фаза в свою очередь разбита на этапы, а этапы – на задачи. Всего определены шесть фаз, двадцать четыре этапа и семьдесят пять отдельных задач. Например, первая фаза процедуры обработки заявки включает три этапа и одиннадцать задач:

	Описание этапа		Описание задачи
S1	Период рассмотрения заявки	1	Вклад в отслеживание, мониторинг и отчетность; выполнение алгоритма
S1	Период рассмотрения заявки	2	Отслеживание всех полученных заявок. Ответ на запросы.
S1	Период рассмотрения заявки	3	Завершение отчета о состоянии работы и подготовка к взаимодействию исполнителей/Совета директоров/общественности в целях завершения
S2	Проверка административной завершенности	1	Завершение и оценка опросника по каждой заявке. Подтверждение готовности заявки к прохождению фазы начальной оценки.
S2	Проверка административной завершенности	2	Взаимодействие с кандидатами по вопросам неполных заявок.
S2	Проверка административной завершенности	3	Подтверждение получения взносов за обработку заявок.
S2	Проверка административной завершенности	4	Завершение и оценка опросника по каждой заявке. Подтверждение готовности заявки к прохождению фазы начальной оценки.
S3	Общественные комментарии	1	Управление закрытием периода рассмотрения заявок, включая комментарии общественности.
S3	Общественные комментарии	2	Отчет по комментариям общественности. Отчет по откликам на комментарии общественности.
S3	Общественные комментарии	3	Перевод комментариев (при необходимости).
S3	Общественные комментарии	4	Завершение и оценка опросника по каждой заявке. Подтверждение готовности заявки к прохождению фазы начальной оценки.

Теперь, когда вычислены расходы на каждую задачу и вероятность прохождения заявки через каждую из них, можно рассчитать предполагаемую сумму расходов на заявку (умножив расходы на каждый этап на вероятность его прохождения).

Данную методику вычисления предполагаемых расходов можно также представить в виде дерева решений. По мере того как каждая заявка проходит через тот или иной этап обработки, определяется степень вероятности прохождения данной заявкой следующего этапа с соответствующими затратами. Предполагаемые расходы зависят от суммы всех расходов и их вероятности. Ниже приведен фрагмент диаграммы в виде дерева решений:



Согласно вычислениям по вышеописанной методике общая сумма фиксированных и переменных расходов составляет примерно 100 000 долларов США на одну заявку.

3.3 Различные расходы на обработку: спорные и малопригодные для прогнозирования элементы

Для наиболее точной оценки самых предсказуемых расходов на обработку заявки каждый процесс рассмотрения заявки был оценен по системе наиболее вероятного (среднего) значения. Данная система описана выше в разделе 3.2. Однако нельзя не предположить наличие дополнительных расходов, не входящих в стандартную систему обработки заявок. Подобные расходы и их сумму сложно определить заранее.

Приведем примеры подобных рисков/сложностей, влияющих на общую сумму издержек. Что произойдет, если количество полученных заявок будет больше или меньше предполагаемого? Насколько простой или сложной будет стандартная процедура обработки заявок? (Т.е., сколько этапов обработки потребуется для каждой заявки?) Удалось ли нам точно вычислить расходы на деятельность сотрудников и консалтинговые услуги сторонних организаций? Полностью ли определены труднопредсказуемые расходы на услуги по поддержке (например, поддержку ИТ-систем, юридическую и контрактную поддержку и др.)?

Данные издержки необходимо принять в расчет (для гарантии полного финансирования программы новых gTLD) без влияния на результаты вычисления общей суммы расходов на оценку заявки, чтобы подсчеты затрат отражали «наихудший» из возможных вариантов развития событий.

Для разработки практического метода вычисления издержек, которые трудно или невозможно прогнозировать, ICANN прибегла к помощи компании Willis Inc., третьей из самых крупных консалтинговых компаний, оказывающих услуги в сфере страхования и оценки рисков. Ежегодный доход данной компании составляет более 3,4 млрд. долларов США; в ее штате состоят 20 000 сотрудников. Филиалы Willis Inc. расположены в более 100 странах мира. В частности, нам оказало поддержку центральное подразделение данной компании под названием Willis Enterprise & Risk Finance (WERF), в котором сосредоточены наилучшие ресурсы Willis для оценки и моделирования рисков.

При оценке рисков была применена техника моделирования развития событий, включающая имитационное моделирование по методу Монте Карло и регрессивный анализ. В ходе ее применения были выявлены элементы риска и вероятность их возникновения. По результатам данного анализа был составлен прогноз вероятных рисков для всех составляющих программы новых gTLD, согласно которому общая сумма предполагаемых расходов в случае возникновения подобных рисков составит приблизительно 60 000 долларов США на каждую заявку в первом цикле рассмотрения. Соответственно, степень вероятности в данном случае составляет приблизительно 80%.

3.4 Прочие сборы

С кандидатов на новые gTLD также будут взиматься некоторые другие взносы. ICANN установит сбор за ограниченный доступ к системе подачи заявок с правом на регистрацию пользователя (предположительно 100 долларов США). С помощью данных денежных средств ICANN обеспечит каждому кандидату точную контактную и расчетную информацию и предотвратит несанкционированный доступ к системе заявок.

Помимо этого, если заявка требует оценки со стороны технических служб (наподобие текущей оценки служб реестра RSTEP), процедур рассмотрения возражений и разрешения конфликтов и разногласий в отношении строк, то от кандидата может потребоваться дополнительный взнос для оплаты деятельности различных поставщиков соответствующих услуг. Как указано выше, кандидату, отказавшемуся от дальнейшей оценки и отозвавшему заявку, подлежит возместить соответствующие взносы.

3.5 Ежегодные регистрационные сборы

Все существующие общие реестры выплачивают ICANN взнос по контрактному соглашению. В целом данные взносы зависят от процентного значения прибыли от транзакций. В некоторых случаях реестры ежегодно выплачивают фиксированный взнос в соответствии с условиями контракта. После делегирования и введения в работу нового gTLD реестр также обязан оплатить соответствующие сборы.

Как указано выше, мы предполагаем, что для новых gTLD будет предложено множество различных моделей. Структура взносов должна отражать данное разнообразие, однако быть последовательной по отношению ко всем новым gTLD. Новые сборы с реестров gTLD, основанные на существующих моделях сборов, связанных с реестрами, по предположениям превысят 75 000 долларов США либо составят приблизительно 5% от дохода за транзакции реестров. Согласно данному подходу, сборы с нового TLD, ориентированного на высокие объемы регистраций, будут основаны на транзакциях. Новый TLD, который может быть предназначен для сообщества или ограниченного числа пользователей, будет облагаться фиксированными сборами. (Это похоже на нынешнюю структуру фиксированных и переменных сборов между ICANN и регистраторами, в которой учтены различные модели коммерческой деятельности регистраторов.)

Текущие взносы с реестров будут использованы для оплаты дополнительной поддержки новых TLD, включая обеспечение соответствия, деятельность органов регистратуры, возможные дополнительные услуги регистраторов, а также прочие виды поддержки реестров. Данные сборы, их связь с другими сборами ICANN и способы применения полученных денежных средств должны быть аналогичны нынешней системе сбора и распределения взносов с реестров в ходе ежегодного планирования бюджета ICANN.

3.6 Сводная информация по расходам

Основное финансовое воздействие программы новых gTLD зависит от вызванных ею издержек. Точно рассчитать расходы в связи с данной программой достаточно сложно из-за ее новизны. ICANN провела тщательную работу по вычислению предыдущих расходов на разработку данной программы, а также издержек на обработку заявок и непредвиденных затрат с учетом подробной информации и с применением ряда принципов соответствующей методики расчета. Результаты данных расчетов проверены с помощью анализа чувствительности и прочих видов анализа, а также представлены на рассмотрение экспертам.

4. Дальнейшее развитие и сводная информация

Информация о процедуре внедрения новых родовых доменов верхнего уровня, включая черновой вариант RFP, основные документы, данные о расходах и др., будет опубликована в черновом виде и представлена на рассмотрение Интернет-сообщества с широкими возможностями для обсуждения и участия в процессе разработки. В зависимости от отклика общественности предположительно будет опубликована как минимум еще одна черновая версия данной документации для дальнейшего обсуждения.

Для решения финансовых вопросов ICANN также составит ориентировочный скользящий бюджет на три года по результатам вычисления расходов на обработку новых gTLD, система формирования которых описана в данном документе. Помимо постепенного возрастания расходов на новые gTLD, в данный бюджет также войдут вопросы распределения взносов и расходов по времени в общем бюджете ICANN.

Предварительная версия — только для обсуждений — обратитесь к отказу от обязательств на начальной странице этого документа.

Расходы на выполнение программы новых gTLD весьма значительны. Процесс внедрения программы обработки заявок на новые gTLD в соответствии с политикой, предложенной GNSO после тщательного рассмотрения, также весьма сложен. Однако данная сложность обусловлена желанием общественности получить новые и гибкие возможности использования системы имен доменов при наличии разнообразных мер безопасности.

Согласно всеобъемлющей финансовой директиве на внедрение новой политики gTLD программа данного внедрения должна быть полностью самоокупаемой. Предполагаемые расходы по данной программе были вычислены с особой тщательностью и с обращением к предыдущему опыту ICANN по проведению циклов рассмотрения TLD. Помимо этого, при оценке были задействованы профессиональные консультанты, использованы подробные отчеты и подход, предполагающий предельное внимание к деталям. По мере внедрения данной программы ICANN будет предоставлять сообществу отчет по сопутствующим взносам и затратам, при этом вопросы обращения с любыми излишними или недостающими средствами будут решаться с участием сообщества.