



Программа новых gTLD Справочный документ

Исследование стандартов в области морали и общественного порядка

Дата публикации:

30 мая 2009 г.

Введение в Программу новых gTLD

ICANN основана десять лет назад как некоммерческая общественная организация с привлечением большого количества заинтересованных сторон. Целью ее создания было управление адресной системой Интернета. Одним из главенствующих принципов организации, признанным США и другими странами, стала поддержка конкурентной борьбы на рынке имен доменов, а также обеспечение безопасности и стабильности Интернета. Будущее расширение откроет путь к инновациям и возможности выбора, а также приведет к изменениям в адресной системе Интернета, которая в данный момент ограничена всего 21 общим именем доменов высшего уровня. На данный момент количество пользователей Интернета составляет 1,5 миллиарда и продолжает расти, поэтому многофункциональность, разнообразие и конкурентная борьба являются основополагающими факторами успеха и развития глобальной сети.

За решением о проведении предстоящих циклов приема заявок последовало длительное и подробное обсуждение данного проекта со всеми заинтересованными группами глобального сообщества пользователей Интернета. В этом обсуждении, которое продлилось более 18 месяцев, приняли участие представители самых различных заинтересованных сторон: государственных учреждений, физических лиц, гражданского сообщества, сторонников коммерческой и интеллектуальной собственности, а также технологического сообщества. В октябре 2007 Организация поддержки общих имен (GNSO) — одна из групп, управляющих глобальной политикой Интернета в ICANN — завершила разработку политики новых gTLD и утвердила ряд рекомендаций. Кульминацией процесса разработки данной политики стало решение Совета директоров ICANN о принятии политики, разработанной сообществом, провозглашенное на собрании ICANN в Париже в июле 2008 г. Подробные сведения о процессе разработки и результатах принятия данной политики см. на веб-сайте по адресу <http://gns0.icann.org/issues/new-gtlds/>.

Данный документ является частью серии документов, которые представляют собой справочную информацию, опубликованную компанией ICANN с целью помочь интернет-сообществу наилучшим образом понять Запрос предложения (RFP), известный также как «руководство кандидата». Период общественного обсуждения руководства кандидата позволит интернет-сообществу внимательно рассмотреть его и внести предложения. Эти комментарии будут в дальнейшем использоваться для редактирования документов при подготовке к последней версии Руководства кандидата. Компания ICANN опубликует окончательный вариант руководства кандидата в первой половине 2010 года. Для получения последней информации, графика работ и деятельности, относящейся к новой программе gTLD, перейдите по ссылке <http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>.

Обратите внимание, что это только предварительная версия, предназначенная для обсуждения. Потенциальным кандидатам не следует полагаться на точность описываемых подробностей программы новых gTLD, поскольку программа все еще подвергается обсуждению и пересмотру.

Черновой вариант—только для обсуждения—см. отказ от ответственности на заглавной странице документа.

Сводка основных пунктов данного документа

- С целью разработки стандартов для реализации процесса разрешения споров, касающихся рекомендации GNSO в отношении морали и общественного порядка, было проведено исследование положений закона в избранных юрисдикциях каждого региона мира.
- Были проведены консультации с исполняющими свои обязанности и бывшими судьями международных судов, а также с адвокатами и преподавателями права, регулярно выступавшими перед ними, по вопросам целесообразных ограничений, выявленных нами в результате исследования положений закона, которые могут быть добавлены в рабочие стандарты.
- В результате исследования положений закона и консультаций были определены следующие четыре стандарта: (i) Подстрекательство или пропаганда насильственной противозаконной деятельности; (ii) подстрекательство или пропаганда дискриминации по расовой принадлежности, цвету кожи, половому признаку, этнической, религиозной или национальной принадлежности; (iii) подстрекательство или пропаганда детской порнографии или других видов полового насилия над детьми; или (iv) определение, что строка gTLD, на которую подана заявка, противоречит общепринятым законодательным нормам в отношении морали и общественного порядка, признанным в соответствии с нормами международного права

I. Предисловие и историческая справка

Запущенная ICANN программа новых gTLD была разработана для реализации рекомендаций политики GNSO, связанных с новыми gTLD. В данном справочном документе изложены исследования, относящиеся к разработке стандартов реализации – при помощи **возражения по критерию «Мораль и общественный порядок»** в процессе разрешения споров¹ – рекомендации GNSO, согласно которой строки gTLD не должны противоречить общепринятым законодательным нормам морали и общественного порядка, признанным в соответствии с международными правовыми принципами.² Руководящим остается принцип, сформулированный GNSO в заключительном отчете по введению новых gTLD:

Процесс оценки строки не должен нарушать права на свободу самовыражения

¹ См. Модуль 3 проекта «Руководства кандидата» (в.2) от 18 февраля 2009 г.

² Данное правило основано на Рекомендации GNSO № 6, которая гласит:

Строки TLD не должны противоречить общепринятым законодательным нормам морали и общественного порядка, признанным в соответствии с международными правовыми принципами.

Примеры таких правовых норм включают следующие документы (но не ограничиваются ими): Всемирная декларация прав человека (ВДПЧ), Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП), Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛВФДОЖ) и Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, договора об интеллектуальной собственности, администрируемые Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) и Соглашение ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).

кандидата, которые защищены признанными нормами международного права.³

29 октября 2008 года компания ICANN опубликовала пояснительный меморандум, озаглавленный «Принципы возражения по причине нарушения морали и общественного порядка в новых gTLD». Цитируя Международный пакт о гражданских и политических правах, пояснительный меморандум установил два общих принципа, которых следует придерживаться при реализации принципа G и рекомендации №6 GNSO:

- Каждый имеет право на свободу выражения; но
- Данную свободу ограничивает ряд исключений, необходимых для защиты прочих важных прав.

Эти общие принципы широко приняты.⁴ Однако определение конкретных юридических норм, относящихся к морали и общественному порядку и применимых к потенциальным строкам gTLD, которые при этом являются общепризнанными в соответствии с международными правовыми принципами, представляет затруднения. Альтернативой является определение юридических норм, широко принятых на национальном уровне. Как описано в пояснительном меморандуме, компания ICANN выполнила исследование положений закона в отдельных юрисдикциях каждого региона мира, чтобы разработать стандарты для реализации рекомендации GNSO в области морали и общественного порядка.⁵ Чтобы дополнительно осветить соображения ICANN по этому вопросу, в конце данного справочного документа приведено краткое описание некоторых других категорий, которые не вошли в стандарты для удовлетворения возражений к заявкам на gTLD.

В дополнение к исследованию ICANN провела консультации с исполняющими свои обязанности и бывшими судьями международных судов, а также с адвокатами и преподавателями права, регулярно выступавшими в международных судах. Почти все, кто давал консультации ICANN, выразили мнение, что члены комиссии, рассматривающие возражений на основании нарушений морали и общественного порядка не должны быть ограничены каким-либо предварительно определенными категориями выражения. Члены комиссии должны обладать правом определять, что некоторые другие категории выражения могут достигнуть уровня, противоречащего общепринятым нормам в отношении морали и общественного порядка, соответствующим международному праву.

Согласно консультациям и исследованию, члены комиссии должны получить широкое (но не неограниченное) право свободы действий при рассмотрении возражений на основании морали и общественного порядка. В свете большого разнообразия потенциальных строк gTLD, которые могут стать предметами спора при разрешении конфликтов, комиссии должны обладать правом свободы действий при применении общих принципов к конкретным случаям. Вместе с этим члены комиссии должны располагать руководящими указаниями по использованию этого права. По этой причине определенные категории правил общественной политики, относящихся к области морали и общественного порядка, были определены как

³ Организация поддержки общих имен ICANN, отчет совета: Введение новых общих доменов верхнего уровня (gTLD), датировано 11 сентября 2007 года, принцип G.

⁴ В дополнение к Международному пакту о гражданских и политических правах см. также Всемирную декларацию прав человека и региональные соглашения, такие как Европейская конвенция по защите прав человека и основных свобод или Американская конвенция о правах человека.

⁵ Исследование было проведено в следующих юрисдикциях: (i) Бразилия, (ii) Египет, (iii) Франция, (iv) Гонконг (Китай), (v) Япония, (vi) Малайзия, (vii) Южная Африка, (viii) Швейцария, (ix) США.

принятые очень широко, если не повсеместно.⁶

Эти принципы были включены во вторую черновую версию Руководства кандидата, датированную 18 февраля 2009 года (параграф 3.4.3), в следующем виде:

Экспертная комиссия, рассматривающая возражение по вопросам морали и общественного порядка, оценит, противоречит ли строка gTLD, на которую подана заявка, общим принципам международных законодательных норм в отношении морали и общественного порядка, отраженным в соответствующих международных соглашениях. Согласно этим принципам, каждый имеет право на свободу выражения; но использование этого права налагает особые обязанности и особую ответственность. В силу этого могут быть применимы определенные ограничения. Основанием для признания строки gTLD, на которую подана заявка, противоречащей международно признанным стандартам морали и общественного порядка, может послужить следующее:

- *Подстрекательство или пропаганда насильственных противозаконных действий;*
- *Подстрекательство или пропаганда дискриминации по расовой принадлежности, цвету кожи, половому признаку, этнической, религиозной или национальной принадлежности;*
- *Подстрекательство или пропаганда детской порнографии или прочих видов полового насилия над детьми; или*
- *Решение, что строка gTLD, на которую подана заявка, будет противоречить общепринятым юридическим нормам в области морали и общественного порядка, признанным в соответствии с общими принципами международного права.*

Различные международные соглашения содержат один или более из этих стандартов, как показано на следующих ниже примерах:

Статья 20 Международного пакта о гражданских и политических правах постановляет:

- “1. Всякая пропаганда войны должна быть запрещена законом.*
- 2. Всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом”.*

Статья 4(а) Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации оговаривает, что государства-участники

«объявляют караемым по закону преступлением всякое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, всякое подстрекательство к расовой дискриминации, а также все акты насилия или подстрекательство к таким актам, направленным против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения, а также предоставление любой помощи для проведения расистской деятельности, включая ее финансирование».

Статья 13(5) Американской конвенции о правах человека постановляет:

⁶ Эти широко принятые категории правил общественной политики описаны на стр. 4-5 справочного документа от 29 октября 2008 года.

«Всякая пропаганда войны, а также национальной, расовой или религиозной вражды, которая ведет к незаконным действиям против любого лица или группы лиц на основе расы, цвета кожи, религии, языка или национального происхождения, рассматривается как преступление, наказуемое по закону».

Статья 34 Конвенции о правах ребенка оговаривает:

«Государства-участники обязуются защищать детей от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения. В этих целях государства-участники, в частности, принимают на национальном, двустороннем и многостороннем уровнях все необходимые меры для предотвращения:

- (а) склонения или принуждения ребенка к любой незаконной сексуальной деятельности;
- (б) использования детей в проституции или в другой незаконной сексуальной практике;
- (в) использования детей в порнографии и порнографических материалах.

Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, также постановляет, в статье 3:

“1. Каждое государство-участник обеспечивает, чтобы, как минимум, следующие деяния и виды деятельности были в полной мере охвачены его криминальным или уголовным правом, независимо от того, были ли эти преступления совершены на национальном или транснациональном уровне или в индивидуальном или организованном порядке:

[...]

- (в) Производство, распределение, распространение, импорт, экспорт, предложение, продажа или хранение в вышеупомянутых целях детской порнографии, определяемой в статье 2.

II. Целесообразным является широкое право свободы действий

Как описано выше, компания ICANN провела исследование международных правовых норм с целью определения общепринятых юридических норм морали и общественного порядка. Действительно, существует высший уровень императивных норм международного общественного права, не допускающих отклонений, которые может изменить только последующая норма международного права того же рода (общее международное право): например, запрет на использование силы, закон против геноцида, закон против дискриминации по расовой принадлежности, закон в отношении преступлений против человечности и правила, запрещающие пиратство и работорговлю.⁷ Однако определение общепринятых международных юридических норм морали и общественного порядка, могущих служить для комиссии DRSP основой для вынесения решения в отношении возражений, выдвинутых против предложенного gTLD, строки, включающей до 63 символов, является совсем другим делом.

Членам комиссии должно быть предоставлено широкое право усмотрения для учета и применения общих принципов в конкретных случаях. Однако это право усмотрения должно быть хотя и широким, но не неограниченным. Если некоторые категории правил общественной политики могут быть определены как широко принятые в государственных законах, эти категории предоставляет полезное руководство членам комиссии в

⁷ См. Brownlie, *Principles of International Law*, стр. 488-490 (6^e издание, 2003 год).

использовании их права свободы выбора. Определение таких категорий также будет полезно кандидатам и потенциальным сторонам, подающим возражения, благодаря большей прозрачности процедуры разрешения конфликтов и предсказуемости ее результатов.

В силу этого компания ICANN расширила свои исследования, чтобы изучить правила общественной политики и их применение к свободе выражения в репрезентативной выборке стран из каждого региона мира. Краткие итоги этого исследования подведены в нижеследующих разделах данного документа.

III. Подстрекательство или пропаганда насильственной противозаконной деятельности

Подстрекательство к насильственной противозаконной деятельности карается законами большинства стран, включая Соединенные Штаты, где защита свободы слова особенно сильна. (В некоторых странах запрет на подстрекательство к насильственной противозаконной деятельности входит в более широкие ограничения на свободу выражения.) Например:

- **Бразилия:** Подстрекательство к преступлениям и восхваление преступлений и преступников являются преступлениями, определенными в статьях 286 и 287 Уголовного кодекса.
- **Египет:** Четырнадцатая глава Уголовно-процессуального кодекса постановляет, что лицо, подстрекающее одно или несколько лиц к совершению правонарушения или уголовного преступления, должно считаться соучастником противоправного действия и подвергнуться соответствующему наказанию. Если подстрекательство привело только к попытке совершения преступления, суд должен наложить наказание за покушение на совершение преступления.
- **Франция:** Статья 23 Закона о свободе печати от 29 июля 1881 года, в действующей редакции с учетом изменений и дополнений, делает преступлением подстрекательство других лиц, в устной или письменной форме, посредством действий, и т.п., к совершению преступления или правонарушения. Закон прямо включает обращения к публике посредством электронных средств массовой информации в область своего действия. Статья 24 этого закона оговаривает конкретные меры взыскания за подстрекательство к определенным серьезным преступлениям.
- **Гонконг:** Согласно Постановлению об охране общественного порядка, преступлением является подстрекательство или склонение любого лица к убийству или нанесению телесных повреждений другому лицу, либо любому классу или сообществу лиц, к повреждению или уничтожению любой собственности или к лишению другого лица его собственности или возможности пользоваться ею посредством насилия или запугивания. Постановление о преступлениях запрещает, в числе прочего, подстрекательство другого лица к совершению преступных действий, таких как измена или мятеж.
- **Малайзия:** Статья 505 Уголовно-процессуального кодекса постановляет, в числе прочего, что преступлением является создание, публикация и ввод в обращение любых заявлений, нацеленных на подстрекательство или могущих побудить любой класс или сообщество лиц к совершению какого-либо преступления против любого другого класса или сообщества лиц. Кроме того, Закон о внутренней безопасности 1960 года дает Министру внутренней безопасности полномочия запрещать публикацию

документов, содержащих любое подстрекательство к насилию, и т.д.

- **Южная Африка:** Свобода выражения защищена согласно Биллю о правах, входящему в Конституцию 1996 года. Эта защита не распространяется на подстрекательство к возможному насилию или пропаганду вражды по расовой принадлежности, половому признаку, этнической или религиозной принадлежности, которая также является подстрекательством к причинению вреда.
- **Швейцария:** Статья 259 Уголовно-процессуального кодекса запрещает все формы выражения, подстрекающие лицо к совершению преступления.
- **Соединенные Штаты:** Статья 2101 раздела 18 свода законов США делает преступлением использование любых средств внутренней или внешней коммерческой деятельности для подстрекательства или содействия массовым беспорядкам.

IV. Подстрекательство или пропаганда дискриминации по расовой принадлежности, цвету кожи, половому признаку, этнической, религиозной или национальной принадлежности

- **Бразилия:** Федеральная конституция защищает свободу религиозных убеждений и вероисповедания (см., в частности, Статья 5, пункты VI, VIII and XII). Статья 208 Уголовного кодекса устанавливает защиту от публичных оскорблений религиозных убеждений третьих лиц (такое преступление заранее предполагает прямой умысел). Проводя в действие конституционную защиту от расизма (статья 3, IV; статья 5, XII), Федеральный закон № 7,716/89 устанавливает наказания за дискриминацию или ущемление прав на основе расы, цвета кожи, религии, языка или национального происхождения (опять же, преступление заранее предполагает прямой умысел).
- **Египет:** Раздел 2 второй главы Уголовно-процессуального кодекса назначает наказание любому лицу, распространяющему, любым методом, экстремистские мысли с целью инспирирования презрения или неуважения к религиям.
- **Франция:** Статья 24 Закона о свободе печати от 29 июля 1881 года, в действующей редакции с учетом изменений и дополнений, делает преступлением подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию в отношении другого лица или группы лиц на основе их этнического, национального, расового или религиозного происхождения или принадлежности, либо на основе половых признаков, сексуальной ориентации или ограниченности возможностей.
- **Гонконг:** В соответствии со статьями 46 и 46 Постановления по дискриминации лиц с ограниченной дееспособностью, никакое лицо не имеет права посредством каких бы то ни было публичных действий подстрекать к вражде и серьезному неуважению, а также подвергать грубым насмешкам как определенное лицо с ограниченной дееспособностью, так и всех представителей той или иной категории лиц с ограниченной дееспособностью. Постановление по расовой дискриминации, которое было одобрено Законодательным советом, но еще не вошло в силу, содержит аналогичные постановления в отношении подстрекательства к вражде на расовой основе.
- **Малайзия:** Закон о внутренней безопасности 1960 года дает Министру внутренней безопасности полномочия запрещать публикацию документов, способствующих враждебности между различными расами и классами населения. Глава 298A

Уголовно-процессуального кодекса постановляет, в числе прочего, что преступлением является написание текстов, которые:

- (а) вызывают или пытаются вызвать несогласие, разлад или чувства враждебности, ненависти или неприязни; или
- (б) наносят вред или пытаются нанести вред или угрожают нанести вред поддержанию согласия и единения

на религиозной основе, между лицами или группами лиц, исповедующих одну либо различные религии.

- **Южная Африка:** Закон о фильмах и публикациях 1996 года запрещает, с ограниченными исключениями, распространение любых публикаций, которые (а) пропагандируют войну, (б) подстрекают к возможному насилию или (в) пропагандируют вражду, которая основана на расовой принадлежности, половому признаку, этнической или религиозной принадлежности и является подстрекательством к причинению вреда. Глава 10(1) Закона о поощрении равенства и предотвращении дискриминации 2000 года постановляет, что, с ограниченными исключениями «запрещено публиковать, распространять, пропагандировать или передавать слова на основании одного или более из запрещенных поводов, против любого лица, которые могут истолкованы как преднамеренно:

- (а) причиняющие моральный ущерб;
- (б) причиняющие вред или подстрекающие к причинению вреда;
- (в) поощряющие или пропагандирующие вражду».

- **Швейцария:** Статья 261 Уголовно-процессуального кодекса делает преступлением оскорбление религиозных убеждений другого лица. Кроме того, статья 261 бис запрещает подстрекательство к вражде или дискриминации в отношении лица или группы лиц на основе расы, этнической принадлежности или религиозной принадлежности.

- **Соединенные Штаты:** Федеральная Конституция защищает свободу религиозных убеждений и вероисповедания от вмешательства федеральных властей или властей штатов (см. Поправки I, XIV). Проводя в действие положения Конституции, защищающие от дискриминации (см., в частности, Поправки XIII и XIV), статья 1983 раздела 42 свода законов США и аналогичный закон по делам федеральной юрисдикции запрещают дискриминацию по расовой принадлежности, цвету кожи, половому признаку, религиозной или национальной принадлежности федеральному правительству и правительствам штатов.

V. Подстрекательство или пропаганда детской порнографии или прочих видов полового насилия над детьми

Как демонстрирует нижеприведенное перечисление законодательных положений, ограничения в отношении материалов откровенно сексуального характера – тем более направленных на детей и/или задевающих их – широко распространены. Необходимо помнить, что задачей в контексте программы новых gTLD является применение этих правил к строкам gTLD, а не к потенциальному содержанию данных gTLD. ICANN разъяснила этот вопрос в своем анализе комментариев общественности на первую черновую версию Руководства заявителя, и это разъяснение стоит повторить здесь, во избежание неопределенности:

Черновой вариант—только для обсуждения—см. отказ от ответственности на заглавной странице документа.

Важно подчеркнуть, что требования, согласно которым новые строки gTLD не должны противоречить общепринятым законодательным нормам в отношении морали и общественного порядка, затрагивают строку – т.е. буквы справа от точки. Это не регулирование содержимого веб-сайтов. Желательно, чтобы саму строку gTLD нельзя было бы использовать в качестве подстрекательства или пропаганды детской порнографии или прочих видов полового насилия над детьми. Однако, принимая во внимание факт, что новые строки gTLD могут содержать до 63 символов, необходимо учесть, что строка вполне может содержать такое подстрекательство или пропаганду.⁸

Законы, касающиеся данной категории ограничений свободы выражения, включают следующие:

- **Бразилия:** Федеральный закон номер 10,764 запрещает производство, разглашение или эксплуатацию порнографических изображений детей.
- **Франция:** Помощь или попытка помощи в соращении несовершеннолетних является преступлением, подпадающим под статью 227-22 Уголовно-процессуального кодекса. За это преступление следуют более суровые наказания в том случае, если, в числе прочего, «связи несовершеннолетнего и правонарушителя способствовало использование телекоммуникационных сетей для распространения сообщений в открытом публичном доступе». Согласно статье 227-22-1, отправка совершеннолетним сексуальных предложений несовершеннолетнему моложе 16 лет путем использования электронных средств сообщения.
- **Япония:** Статья 175 Уголовного кодекса запрещает распространение, продажу или публичный показ непристойных документов, рисунков, и т.д. Чтобы попасть под действие данного положения, записанный текст (такой как строка gTLD) должен создать достаточно явные термины, которые могут чрезмерно стимулировать или пропагандировать сексуальное желание.
- **Гонконг:** Согласно Постановлению о контроле над порнографическими и непристойными предметами, запрещено публиковать некоторые порнографические и/или непристойные материалы.
- **Малайзия:** В Статье 292 Уголовно-процессуального кодекса рассматриваются наказания за порнографию и оговаривается, в числе прочего, что для любого лица является преступлением рекламировать или делать известным с помощью каких бы то ни было средств тот факт, что некоторое другое лицо принимает участие или готово принять участие в любом акте, являющемся преступлением согласно этой статье.
- **Южная Африка:** Закон о фильмах и публикациях 1996 года регулирует публикацию материалов откровенно сексуального характера. Как распространение так и владение публикациями, содержащими детскую порнографию, запрещено. Такая строка gTLD как “.childporn” сама по себе (т.е., без учета содержимого gTLD), может подпасть под этот запрет.
- **Швейцария:** В соответствии со статьей 197 Уголовно-процессуального кодекса, лицо, предоставляющее доступ к порнографии лицам моложе 16 лет или производящее публичный показ порнографии, подлежит тюремному заключению. Кроме того, запрещена «жесткая» порнография (включающая детей, насилие, и т.д.).

⁸ Новый черновой вариант руководства кандидата на gTLD: Анализ комментариев общественности, датированный 18 февраля 2009 года, стр. 93

- **Соединенные Штаты:** Статья 2252B раздела 18 свода законов США запрещает использование вводящих в заблуждение доменных имен Интернета для вовлечения несовершеннолетних в просмотр материалов, считающихся вредными для них, например материалов, взывающих к сексуальному любопытству несовершеннолетних, обманом. Статья 1466A раздела 18 запрещает производство, распространение или получение наглядных изображений несовершеннолетних, вовлеченных в действия откровенно сексуального характера.

VI. Прочие ограничения

Как сказано выше, определенные ограничения широко приняты в различных странах по всему миру, включая те, где свобода слова в целом надежно защищена. Существуют другие категории ограничений, которые приняты лишь в ограниченном числе стран или существенно различаются в своем применении. Такие категории вероятно не будут сочтены общеприняты юридическими нормами в отношении морали и общественного порядка, признанными международными законодательными принципами и, как следствие, они не предлагаются в качестве стандартов для возражений на основании нарушения морали и общественного порядка в программе новых gTLD.

Примеры таких исключенных категорий включают следующие:

- Подстрекательство к противозаконной деятельности может охватывать любую противозаконную деятельность, а не только насильственную противозаконную деятельность. Однако это чрезвычайно расширит область, охватываемую данной категорией: Уголовное законодательство различных стран содержит различающиеся определения противозаконной деятельности. Будет ли охвачена любая противозаконная деятельность? Если нет, где будет проведена черта?
- В определенных странах действуют законы защищающие религию и/или карающие богохульство. Однако в различных странах защищаются различные религии, тогда как определенные страны отказываются признавать религии, признаваемые другими. И, само собой, некоторые страны вовсе не ограничивают свободу выражения в данной области. Стандарт, исключаящий любую строку gTLD, которая оскорбляет или порочит любую религию, будет ненадлежаще ограничивающим, однако проведение определенных границ, защищающих некоторые религии, но не другие, не может быть оправдано в глобальном Интернете и будет в любом случае сложно применим. Кажется достаточным исключить пропаганду дискриминации на религиозной основе.
- Антиправительственная агитация и подрывная пропаганда запрещены во многих странах, но что именно подпадает под такие ограничения на свободу речи, может существенно варьироваться, в зависимости от многих факторов. Попытка придать силу таким законам в программе новых gTLD будет нести риск введения репрессивных практик. Запрет на строки gTLD, содержащие подстрекательство и пропаганду к насильственной противозаконной деятельности, должен быть достаточен.
- Законы о клевете накладывают определенные ограничения на свободу выражения. Определение законных прав в отношении клеветы, признаваемых или исполняемых согласно общепринятым и международно признанным юридическим принципам, может быть очень сложным, если не невозможным. Это область, в которой законодательства различных стран демонстрируют существенное разнообразие. В любом случае, государственные законы предоставляют средства защиты прав жертв оскорблений чести и достоинства.

- Антимонопольное (антитрестовское) законодательство определенных стран ограничивает свободу выражения (например, клевету на продукты и услуги третьих сторон). В свете отсутствия единообразия в данной области и принимая во внимание защиту прав третьих сторон, доступную через возражения на основании законных прав, включение такой категории в стандарты, применяемые к возражениям на основании нарушений морали и общественного порядка, не кажется необходимым или желательным.
- Реклама подвергается ограничениям во многих странах. Однако ограничения варьируются от страны к стране и с течением времени. Для ICANN не представляется необходимым или уместным ограничивать рекламу в строках gTLD.