



## 新 gTLD 计划 解释性备忘录

### 有关新 gTLD 计划成本的考虑事项

发表日期： 2008 年 10 月 24 日

#### 背景 — 新 gTLD 计划

ICANN 成立于十年前，是一个多利益主体的非营利组织，致力于协调互联网的寻址系统。其成立理念之一就是在确保互联网安全和稳定的同时促进域名市场的竞争，这一理念得到了美国和其他国家/地区政府的认可。互联网的寻址系统目前仅限于 21 个通用顶级域名，系统扩展将为更多的创新、选择和改变创造条件。世界上有 15 亿互联网用户，这一数字还在不断增长，多样化、选择和竞争是不断成功并形成全球网络的关键。

在作出启动新一轮 gTLD 申请的决定后，将进入一个由全球互联网社群各方人士参与的详细而又冗长的咨询过程。来自各个利益主体 — 政府、个人、民间团体、企业和知识产权各方、技术社群—的代表将展开为期超过 18 个月的讨论。2007 年 10 月，通用名称支持组织 ( GNSO ， ICANN 中负责对全球互联网政策进行协调的组织之一 ) 完成了关于新 gTLD 的政策制定工作，并通过了一套建议方案。本项政策制定过程中的高潮是，ICANN 董事会在 2008 年 6 月于巴黎召开的 ICANN 会议上决定采用社群制定的政策。有关政策制定过程和成果的详尽介绍，请查阅

<http://gns0.icann.org/issues/new-gtlds/>。

本文件是一系列文件中的一部分，该系列文件由 ICANN 作为解释性备忘录发表，以协助互联网社群更好地理解《提案索取函》( RFP ，也称为《申请人指导手册》)。在 RFP 的公众意见征询期内，互联网社群可对相应提案进行详细评审并发表意见。在制定最终的 RFP 时将采用这些意见对文件进行修订。ICANN 将于 2009 年上半年发布最终的 RFP。有关新 gTLD 计划的最新信息、时间表以及活动，请访问 <http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>。

请注意，本文件只是供讨论使用的草案。潜在申请人不应依赖任何关于新 gTLD 计划拟议的细节，因为此计划有待进一步的咨询和修订。

## 本文件中的要点综述

- 新 gTLD 的实施应全部由自己提供资金（成本不应超过费用；现有的关于名称、数字和其他标识符的技术合作的 ICANN 活动不应交叉补贴这个新计划）。
- 新的 gTLD 政策需要一个详尽、全面的实施流程以达到其目标；此流程本身就很昂贵。
- 因为这是一项新的计划，因此很难准确预测成本或数量。已经采用了一个细致的成本估算流程，而且成本符合历史先例。
- 如果所有跟成本有关的估算都准确无误，则 ICANN 的资金不会因为评估新的 gTLD 申请而有净增加；费用将刚好与成本相等。如果超出或不足（这需要花些时间来评估），则社群将决定如何处理资金问题。
- ICANN 的主要费用将会是评估费用。据当前估计，此费用将会是 185,000 美元。如果出现技术问题或争议，则申请人可能会面临其他（直接支付给提供商的）费用。与现有注册机构一样，新近被授权的注册机构也将支付 ICANN 费用。

## 简介和意见征询

ICANN 正在为“保护其他人权利”在 ICANN 的新 gTLD 计划中将扮演的角色征询意见。本文件是一系列文件中的一部分，该系列文件由 ICANN 作为解释性备忘录发表，以协助互联网社群更好地理解《提案索取函》（RFP，也称为《申请人指导手册》）。在 RFP 的公众意见征询期内，互联网社群可对相应提案进行详细评审并发表意见。在制定将于 2009 年上半年发布的最终 RFP 时，将采用这些意见对文件进行修订。有关新 gTLD 计划的最新信息、时间表以及活动，请访问 <http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>。

## 背景

### 1. 概述和总结

尽管此新政策的主要意图是希望通过新域名带来选择和竞争方面的改进，但对 ICANN 法人实体和 gTLD 申请人来说，在按照社群所采用和董事会所接受的政策接受和处理申请的过程中，还是牵涉

到与实施政策有关的重要成本问题。

一项重要的新 gTLD 政策的实施指南是，应全部由自己提供资金（成本不应超过费用）。请参见 [http://gnso.icann.org/issues/new-gtlds/pdp-dec05-fr-parta-08aug07.htm\\_-\\_Toc43798015](http://gnso.icann.org/issues/new-gtlds/pdp-dec05-fr-parta-08aug07.htm_-_Toc43798015)。这里隐含了一个常识：一项新计划的自身收益应能支付投资成本。在全球注册人数超过 170,000,000 人的当前费用和支出模型（ICANN 通过此模型提供关于唯一标识符的技术协调）必须在可预见的未来保持完整性，而且不应受到新的 gTLD 实施的影响。新的 gTLD 实施计划必须自给自足，它不应得到现有 gTLD 注册人的交叉补贴。

实际上，由于这轮新的 gTLD 申请代表着 ICANN 和社群的新活动，对成本的考虑要更加复杂。但是，存在一些相关的历史数据点。在 ICANN 对新的赞助性 TLD 的审议轮次中（始于 2003 年），有十份申请已被处理。根据一些历史估计数据，ICANN 员工估计，处理这十份申请的总成本（员工成本、咨询成本和包括法律费用在内的外部服务成本）至少为 180 万美元，也就是说每份申请至少为 18 万美元。对这一轮的申请人所收取的费用为每份申请 5 万美元。

全面贯彻 GNSO 政策要求并不那么简单；为了实现政策的目标，可能会有许多评估步骤，它们对申请的预期成本有着直接影响。这个全面的流程以及随之产生的成本是适当的。尽管 ICANN 组织在新的 gTLD 计划中的主要作用是确保流程的顺畅和高效，但整个 ICANN 社群也与计划成果有着重大的利害关系，这就要求全面实施整个流程。必须考虑到全球社群关注的问题，应对权利持有人采取相应的保护措施，并且应考虑到新的 gTLD 运营商是否有可能稳定、正确地运作 DNS 的这个有价值的新计划。

通过细致的成本计算方法（它包括新 gTLD 计划的制定成本以及从评估新的 gTLD 申请直到授权到根区域的整个流程中比较容易预测和不太容易预测的成本），ICANN 目前对新的 TLD 的申请评估成本做了估计，第一轮申请中的每份申请大约为 185,000 美元。此处描述的费用计算方法将作为整个新 gTLD 流程评审的一部分经社群评审，在发布最终的申请指导手册之前，可能会对各种估算进行进一步调整。所有的申请人都要为此评估成本支付相等的费用，每份申请大约为 185,000 美元。申请人还要考虑到一些额外费用（稍后讨论）。

支付给 ICANN 的用于评估和处理新的 gTLD 申请的总预期费用将会是很大的一笔数额。如果 ICANN 在第一轮中收到 500 份申请（如预计的那样），则在第一轮申请中支付给 ICANN 的总费用可能约为 92,500,000 美元。ICANN 打算用这笔钱做什么呢？费用收入将会用来支付与处理 500 份申请有关的开支（大约为 92,500,000 美元）。如果对所有成本的估计都非常准确，在处理了第一轮中所有新的 gTLD 申请（包括简单的和复杂的申请）之后，当最后一份申请被处理完时，收到的 ICANN 费用减去与新的 gTLD 申请相关的支出将等于零。

当然，由于涉及到不确定因素，ICANN 在第一轮中收取的费用可能会过多或不足；所收到的费用可能会多于或少于实际支出。此外，尽管预计可以在几个月内处理完没有争议的申请，但有争议的申请却要花费更长的时间，因此在开始申请流程后的约两至三年内，不可能确定最终的费用和成本结算。ICANN 将不断地说明和报告新的 gTLD 费用和支出，而且在一段适当的时间后，将会确定收费和开支之间是否存在很大差异。如果收到的费用超出开支，则 ICANN 将就如何使用结余与社群讨论。如果出现赤字，则 ICANN 将在以后几轮的 TLD 中收回等额资金。

提供分配新 gTLD 的流程是 ICANN 最初工作的一部分，已得到互联网社群的广泛考虑，并得到了 ICANN 董事会的批准。ICANN 员工运用了最佳实践和外部专家来检查流程，并在成本估算方面提供帮助。此外，尽管此流程的成本要素十分重要且具有不确定性，但按照计划，根据成本和费用计算方法所得出的结果将与政策授权一致，即新的 gTLD 计划应全部由自己提供资金，并提供一个

能够为互联网社群提供正确结果的可预测的流程。

## 2. 重要的财务原则

新 gTLD 流程的实施应完全由自己提供资金，因此新的 gTLD 对 ICANN 组织的财务影响主要是由成本引起的：处理新的 TLD 申请要花多少钱？成本应从处理费中收回。由于这是一项新的计划，因此必须要有一套原则。成本估算小组可以使用此原则为决策制定提供统一指导，并且可以用它明确提出各种假设。其中一些关于新 gTLD 计划实施的重要原则概括如下。

**谨慎/保守：**ICANN 协调互联网的唯一标识符，尤为重要，为了 DNS 的安全性、灵活性和稳定性，直接与通用顶级域名注册机构签订合同，并与世界各地的国家/地区代码注册机构合作。二级域的注册数超过 170,000,000，它们为大量的通信、教育和商业用途提供服务，而且世界上使用此网络的人正在不断增多。ICANN 的合同系统、执行和支持此系统的费用，尤其是 gTLD 中的 105,000,000 名注册人，都不得有风险。新的 gTLD 计划必须完全由自己提供资金。

此外，谨慎和保守原则意味着申请流程的每个要素都要经得起审查，即审查结果应与社群制定的政策一致。尽管在流程设计过程中自始至终都在周密考虑流程和成本，但成本最小化并不是首要目的。流程的精确性才是首要考虑的事情。

**预付款/更多的考虑事项：**ICANN 将在提交申请时收取全部申请评估费用。这样可以避免申请流程进行到中途时，申请人因资金不足而无法继续（并可确保所有的成本都能收回）。尽管如此，如果申请人在流程中出于某种原因而放弃申请，则 ICANN 应按比例退还申请人一定金额的费用。稍后将公布并讨论此退款时间表。

对所有的申请人收取统一的评估费用，可以使 ICANN 费用对所有申请人都具有成本确定性。而且，它还确保申请人在进行较为复杂的申请时不存在直接成本损失（除非在必要时，直接将费用支付给提供商）。单项费用、保证退款和直接支付给提供商的提供商付款（如争议解决提供商），这些似乎为所有申请人提供了确定性和公平性之间的良好平衡。

**费用级别和可达性：**GNSO 社群的成员认识到，新的 gTLD 注册机构申请人想要提出与各自特定社群相应的各种业务计划和模型，并且承诺新的 gTLD 注册机构的评估和挑选程序应遵守公平、透明和非歧视的原则。

在此背景下，一些社群成员表达了他们的顾虑，即财务要求和费用可能会阻碍发展中国家或土著及少数民族人群递交申请。相对于世界上更为发达的地区来说，这些人的财务机会或能力可能有所不同。ICANN 组织认真考虑了这些顾虑，今后可以探讨以一种一致、公平、可验证和透明的方式对有新 gTLD 申请人提供财务帮助或减少费用的可能性。但是，此目标必须通过保守原则（即第一轮的费用必须能完全负担第一轮的申请成本）保持平衡。

此外，在政策制定过程中，社群的一些成员表达了他们的顾虑，即使是直接由 ICANN 好意提供的费用减少或资助计划，也很可能成为商业利益的博弈对象。商业实体可能会在费用减少的地方设立象征性的代表，或伪装成一个新的注册机构，代表某些实际上并不存在的社群利益。

还未确定 ICANN 在第一轮新 gTLD 申请中提供财务帮助和减少费用的切实可行的方法，但可能会确定后续轮次的相应机制。如果员工能够为有资格的发展中国家以及有困难的土著和少数民族申请人确定可能的补助、财务帮助或结对机会的来源，将把结果公之于众。

评估方法：个人会采取不同的方法估算成本。有些人可能会想到最糟的情况，有些人会想到最好的情况，而另一些人则会想到这两者之间的情况。与申请评估有关的各种成本的估算人员尽力基于最大可能性来估算成本。此外，为了尽可能得到最准确的估算结果而采用了一种细致的方法。评估流程分为 6 个阶段，24 个主要步骤和 75 个独立的任务。在申请流程中确定了二十七种不同的可能结果，确定了形成每种情况的概率，并对每种情况应用了成本估算。在这样细致的级别上进行估算，所得出的估算值可能比总体估算值更加准确。

此外，只要有可能，就对成本估算应用了灵敏度分析。这意味着要问这样一些问题，如“如果所有的申请都使用了最复杂的流程，则总处理成本会是多少？”或“如果所有的申请都使用了最简单的流程，则总处理成本会是多少？”灵敏度分析还可以帮助探讨和理解结果的范围以及成本估算模型中的关键决策点。

预期的申请数量：尽管 ICANN 已询问了下属机构和专家，但目前还没有一种可靠的方法可以确切估算出将要收到的新 TLD 申请的数量。ICANN 假设将在第一轮中收到 500 份申请。这个数量假设是以几个信息来源为基础的，包括经济学家顾问的报告、网上的公众估算、公开会议上的口头意见和行业参与者的非正式意见。尽管 500 份的申请数量假定与许多数据点是一致的，但没有切实可行的办法可以做出可靠的预测。

如果申请数量远远少于 500 份，则面临的财务风险是，ICANN 不能收回历史计划的制定成本或第一轮申请中的固定成本，而且较高的固定成本将使每份申请的成本高于预期。但是，因为申请的数量少，比预期数量少得多的申请轮次的总风险相对较低。

如果申请数量远远超出 500 份，则面临的财务风险是，申请的处理成本又将高出预期，因为 ICANN 必须依赖于更多的外部资源来及时处理申请，从而使得可变的处理成本增加。在这种情况下，ICANN 可以利用收回的高于预期的各种固定成本（历史计划制定和其他固定成本）支付这些较高的预期成本，从而至少可以减轻这一风险因素。

新的 gTLD 计划将持续进行：ICANN 将在第一轮申请结束时宣布第二轮新的 gTLD 申请的时间。预计将会在第一轮申请结束之日起的一年内开始第二轮申请。可以合理地预计，在随后的几轮申请中，各种费用可能会降低，这是因为 ICANN 流程已经过操练，从而减少了不确定因素。

### 3. 成本要素

与新 gTLD 申请相关的主要 ICANN 费用是申请评估费。如上所述，每个新 gTLD 申请的 185,000 美元费用是根据细致的成本估算流程确定的。此成本估算包含以下三个要素：制定新 gTLD 流程的成本（实际上是历史成本），易于识别的申请评估和处理成本，以及较不确定/难于估算的申请和授权流程要素。以下详细介绍这三个要素。

#### 3.1 新 gTLD 计划的制定成本

新 gTLD 申请评估总成本的一个要素是与制定实施计划本身相关的成本。关于应将何时作为考虑真正开始计划制定的正确起始点存在一些争论。ICANN 员工建议，实施成本应从 2007 年底算起，即 GNSO 提出新 gTLD 政策建议的时间。这意味着，通过通用名称支持组织和 ICANN 政策制定过程中的其他机构来支持新 gTLD 政策制定所涉及的约 200 万美元成本未纳入制定成本中。

与所有其他方面的成本估算一样，ICANN 员工对计划制定成本进行了全面评审。其中包括逐人评审在实施计划上花费的员工工时，评审发票和估算对计划的外部服务和顾问、差旅费用和相关 IT 成本及经常性成本。下表列出了上述成本的汇总，总计约 1280 万美元。

	金额
人力成本	7,519,857
差旅和会议成本	1,273,810
专业服务成本	1,348,404
管理/经常性成本	2,647,950
总计	\$ 12,790,021

为避免收回这些成本的机制/费率过于复杂，将在第一轮中对每个申请征收 26,000 美元的固定费用。由于上述新 gTLD 计划制定的历史成本早已支出，此评估费要素将用于增加 ICANN 的储备金，这有助于 ICANN 实现储备金规模的战略目标，切实偿还 ICANN 的总预算中用于新 gTLD 计划制定的资金。

### 3.2 固定和可变申请评估成本 — 可预测

评估和处理新 gTLD 申请的第二个成本要素是与每个评估/处理步骤相关的固定和可变成本。

新 gTLD 政策确定了一套政策成果和实施指南，需要申请人提供详细信息，并对所提供信息的进行详细评估。例如，处理新 gTLD 申请的流程必须对可能的字符串混淆和争用、运营注册机构的技术和业务能力等进行评估。上述各政策成果是通过一系列处理和评估步骤取得的，这些顺序步骤可使争用程度最低的申请快速通过流程，并以统一和适当的方式处理更为复杂的申请。

经过数月后，提议的新 gTLD 申请处理和评估程序被分为若干阶段，每个阶段又被分为若干步骤，每个步骤又被分为若干任务。共确定了六个阶段、二十四步骤及七十五个单项任务。例如，申请流程的第一阶段包括三个步骤和总共十一个任务：

	步骤说明	任务说明
S1	申请期	1 提供对跟踪、监控和报告流程的意见；执行算法
S1	申请期	2 监控所有收到的申请。回应查询。
S1	申请期	3 完成状态报告，为完成该步骤安排适当的管理层/董事会/公众交流。
S2	管理完整性检查	1 完成和评估每个申请的核对表。确定申请是否可以进入初始评估阶段。
S2	管理完整性检查	2 与申请人就不完整申请进行沟通。
S2	管理完整性检查	3 确认收到申请费。
S2	管理完整性检查	4 完成状态报告，为完成该步骤安排适当的管理层/董事会/公众交流。
S3	公众意见	1 管理包括公告在内的申请期结束。
S3	公众意见	2 公众意见报告。公众意见回应报告。
S3	公众意见	3 必要时翻译意见。
S3	公众意见	4 完成状态报告，为完成该步骤安排适当的管理层/董事会/公众交流。

对于每个任务，通过估算各相关 ICANN 部门所需的工时数，和/或必需的外部提供商花费的咨询小时/美元进行成本估算。以下示例说明了以列标题表示的 ICANN 部门，及估计各部门完成特定任务的小时数。为了生成成本估算，创建了针对所有 75 个任务、所有部门和所有外部服务成本的

管理	执行	IANA	公司事务	政策	全球合作伙伴	信息技术	法律	ICANN 会议	注册商数据	一般会议	注册商	董事会费用	人力资源部	财务	域名委员会	国际运营	服务	注册流程	合同合规性	项目管理	组织安全	Legal 管理	内部工时
	1		5			5	1										1	1					14

最后，将 IT 系统开发、硬件等固定成本，或不易归于单个处理步骤的成本加入了成本估算。

如上所述，ICANN 将制定能够为申请人提供确定性的统一评估费。但这种统一的费用不应只是对执行所有申请步骤进行简单估算。这会过高估算所有成本。多数申请将会更简单，有些则更为复杂。因此，ICANN 员工运用标准“期望值”技术，来制定执行流程可预测方面的总体期望成本。

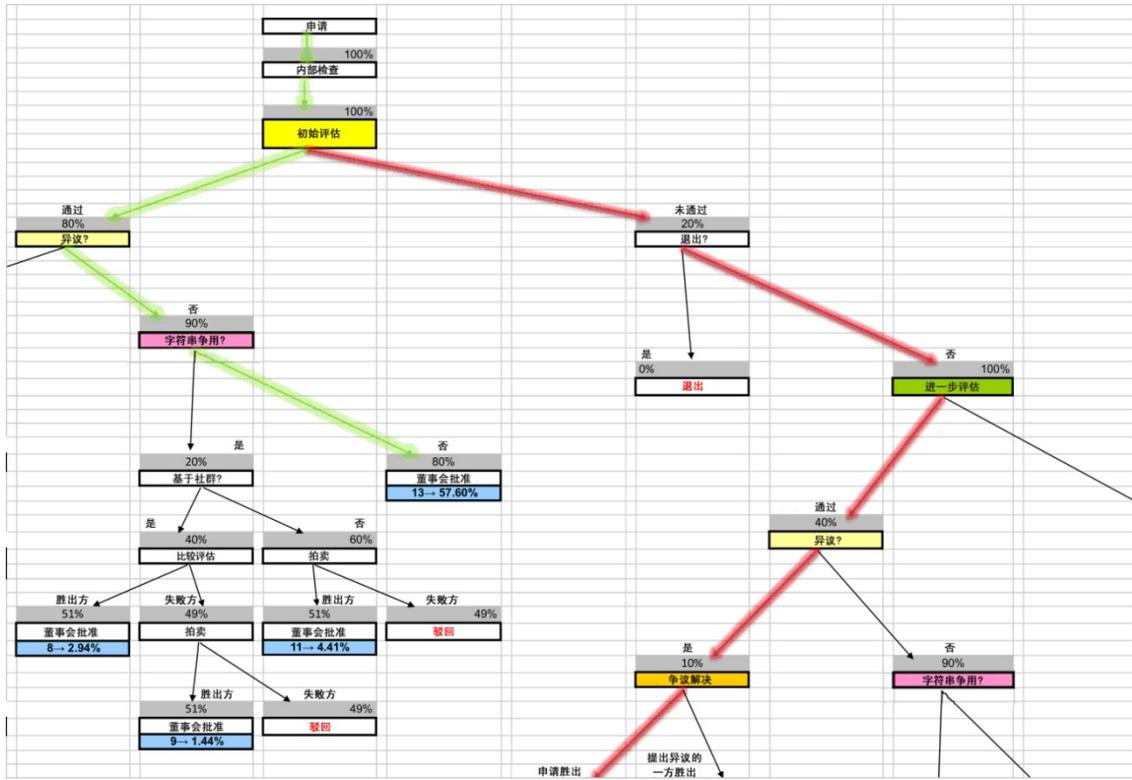
期望值是通过估算对整个申请池实际执行 75 个步骤的每一步的可能性，然后将该可能性乘以成本确定的。第一步是编制每一步的可能性估算表。以下所示的是该表的一小部分。

途径	S1	S4-S5	
	申请检查	初始评估	进入进一步评估?
通过/Y	100%	80%	0%
未通过/N	0%	20%	100%
1	100%	80%	
2	100%	80%	
3	100%	80%	
4	100%	80%	
5	100%	80%	

该表表明所有申请都要通过申请检查步骤。该表还说明，预计 80% 的申请人将通过初始评估阶段，20% 继续进行进一步评估。如上所述，上述估算针对的是申请流程中六个阶段的每条途径。

现在，有了每个任务的成本估算，及对于每个任务实际执行申请的可能性，就可以计算申请的期望成本（将每步成本乘以执行该步骤的概率）。

期望成本方法的另一种直观表示形式是决策树。在每个申请通过每个处理步骤时，它可以特定的概率、特定的成本继续进行后续步骤。此外，期望成本是所有成本及其相关概率的总和。以下所示的是决策树图的一部分：



使用上述方法时，对于每个申请，上述固定和可变成本的组成部分约等于 100,000 美元。

### 3.3 可变处理成本 — 不确定/较难预测的要素

为最准确地估算较易预测的申请处理成本，对每个申请步骤的最大可能值或中值进行了估算。此为上面的第 3.2 节所述的流程。但显然会出现并不属于普通申请处理中的标准成本要素的成本，难于确切知道此类成本都有哪些及其金额。

这些风险/难于估算的成本示例如下：如果收到的申请比预期多得多或少得多将会怎样？一般申请的简单或复杂程度如何（指示对于每个申请必须执行多少处理步骤）？是否正确估算了员工及外部顾问费？是否充分确认了信息技术系统、法律支持、合约支持等难于预测的支持服务支出？

通过对所有分项进行“最坏情况”估计，必须在不夸大申请评估总成本估算值的情况下计入这些成本（以确保为新 gTLD 计划提供充分的资金）。

为了确保在计算这些风险/难于估算的成本要素的成本方面使用合理的方法，ICANN 聘请了世界第三大保险经纪人和风险顾问 Willis Inc.。该公司年收入超过 34 亿美元，拥有 20,000 名员工，在世界 100 多个国家/地区经营业务，尤其是 Willis 企业与风险金融 (WERF) 业务是 Willis 内部风险量化和风险建模的卓越中心。

使用结合 Monte Carlo 模拟与回归分析的场景建模技术，同时考虑风险要素和其发生的概率，该分析生成了总体新 gTLD 计划的风险分析图，确定在第一轮中每个申请的风险/难于估算成本约为 60,000 美元。这一结果反映了不确定性，置信度约为 80%。

### 3.4 其他费用

还有与新 gTLD 申请人相关的其他费用。对于要成为申请提交系统的注册用户者，ICANN 将收取适度的系统访问费（计划为 100 美元）。该费用旨在确保 ICANN 获得每个申请人的正确联系和计费信息，减少对申请系统的无谓访问。

此外，如果申请进入技术服务评估（类似于当前的注册机构服务 RSTEP 评估）、异议和争议解决流程处理，或字符串争用，申请人可能需要向各类服务提供商支付额外费用。如前所述，如果申请人选择撤回申请，而不是继续进行进一步评估，将会进入退款流程。

### 3.5 注册年费

所有现有一般注册机构都按照合约协议支付 ICANN 费用。通常，费用是根据交易收入百分比确定的。在某些情况下，注册机构每年按照合同支付固定费用。新 gTLD 获得授权并投入运营后，同样要支付注册费。

如前所述，对于新 gTLD 预计会有各种不同的模型。费用结构应支持这种多样性，但也要对所有新 gTLD 保持一致。根据现有注册费用模型，新 gTLD 注册费预计超过 75,000 美元或约占注册交易收

入的 5%。使用此方法时，面向大量注册的新 TLD 将根据交易确定费用。针对社群或其他有限范围内的注册使用的新 TLD 将支付固定费用。（这类似于 ICANN 和注册商之间现有的固定和可变费用结构，可允许不同的注册商业模式）。

这些持续提交的注册费将用于支付新 TLD 所需的其他支持费用，包括合规性、注册联络、可能增加的注册商活动，以及其他可能的注册支持活动。对于上述费用、它们与其他 ICANN 费用的关系、以及上述费用的用途，其处理方式将与现行的注册费处理方法相同，将通过 ICANN 年度计划和预算流程处理。

### 3.6 成本汇总

新 gTLD 计划的主要财务影响是由成本驱动的。由于这是一项新计划，准确地估算成本是一个难题。ICANN 采用了细致、全面的方法估算历史计划制定成本、与此新计划相关的流程和不确定性成本，并在应用估算方法时统一使用一套原则。ICANN 使用灵敏度和其他分析工具，并运用适当的专业技术对这些结果进行了测试。

## 4. 流程和摘要

新的通用顶级域流程（包括 RFP 草案、基本文档、费用说明等）将以草案形式发布，以便为互联网社群提供充分的机会，就制定中的流程发表意见。根据社群反馈意见，预计至少要对所有文档再制定一个草案，以便征询进一步的反馈意见。

在财务影响方面，ICANN 还将根据本文所述的新 gTLD 处理成本估算，制定三年期滚动预算的试算报表。除了新 gTLD 成本渐增的影响外，预算还将解决费用流入的时间安排及 ICANN 总预算成本等问题。

新 gTLD 计划的成本问题是非常重要的。根据政策，并按照 GNSO 经过周密考虑后提出的建议，实施处理新 gTLD 申请的计划是个很复杂的过程。然而，之所以存在这种复杂性，是因为社群希望采用的流程允许将域名系统灵活用于重要的新用途，同时还能提供各类基本安全保障。

实施新 gTLD 政策的总体财务指导方针是实施计划能为自身提供充分的资金。ICANN 尽力在估算成本时尽可能详尽地考虑 ICANN 在 TLD 申请轮次方面的以往经验、最佳专业建议及详细全面的评审。ICANN 将在实施轮次进展过程中，提供有关费用和开支的社群报告，并通过社群咨询处理任何盈余或赤字问题。